

FORMAREA CULTURII INFORMAȚIEI ÎN MEDIUL UNIVERSITAR

Natalia CHERADI, *drd.*, ASEM
Elena RAILEAN, *drd.*, ASEM

Lucrarea reprezintă rezultatele sondajului „Perfecționarea în cultura informației pentru utilizatorii Bibliotecii Științifice a Academiei de Studii Economice din Moldova”. Scopul studiului a fost de a identifica rolul bibliotecii în dezvoltarea abilităților în cultura informației ale studenților, cadrelor didactice, cercetătorilor și de a studia necesitățile de educare a consumatorilor în noul context informațional. La sondaj au participat 1004 respondenți de la 6 facultăți. În calitate de instrument al cercetării a fost utilizată metoda anchetei în baza chestionarului on-line SurveyMonkey.

Cuvinte cheie: cultura informației, utilizatori de informații, necesități informaționale, servicii informaționale, instrumente de căutare a informațiilor, biblioteca universitară.

Introducere. Rolul bibliotecilor instituțiilor de învățământ universitar este în creștere în legătură cu modernizarea și informatizarea continuă a educației, sporirea cererii pentru servicii educaționale, care necesită perfecționarea întregului sistem de servicii de informare pentru învățământul superior și cercetarea academică. În societatea informațională și a cunoașterii, cultura informației devine o parte componentă a culturii profesionale, de care, în mare parte, depinde integrarea populației în noua societate, coeziunea socială, excluderea inegalității privind accesul la informație. La momentul actual este conștientizată necesitatea pregătirii în cultura informației în instituții de învățământ. Nivelul culturii informației determină statutul economic, social și profesional al specialistului de mâine. Pentru a avea specialiști bine pregătiți, competenți și apti de a face parte din spațiul european al educației, este inevitabilă inițierea unui program pentru formarea culturii informației, destinat instruirii la orice nivel.

Conținutul de bază. În cadrul proiectului „Dezvoltarea noilor servicii informaționale pentru învățământul economic superior din Moldova” [1], finanțat de Fundația EURASIA, realizat în parteneriatul între Academia de Studii Economice (ASEM) și Universitatea din Bergen, Norvegia în perioada ianuarie-iunie 2013 s-a desfășurat sondajul „Perfecționarea în cultura informației pentru utilizatorii Bibliotecii Științifice a Academiei de Studii Economice din Moldova”. Scopul studiului a fost identificarea rolului bibliotecii în dezvoltarea abilităților în cultura informației ale studenților, cadrelor didactice, cercetătorilor și studierea necesităților de educare ale consumatorilor în noul context informațional. Au fost stabilite următoarele obiective:

- obținerea informațiilor veridice asupra nivelului de competențe în cultura informației ale utilizatorilor Bibliotecii Științifice ASEM;
- verificarea percepției subiective a diferitor categorii de utilizatori privind competențele informaționale, sistemele și sursele de informare, temele de interes pentru cultura informației;
- identificarea problemelor și formularea propunerilor pentru perfecționarea programelor de educare a utilizatorilor.

INFORMATION LITERACY IN ACADEMIA

Natalia CHERADI, *PhD Student*, AESM
Elena RAILEAN, *PhD Student*, AESM

This paper reveals the results of the “Strengthening the information literacy skills of the library users at Scientific Library of the Academy of Economic Studies from Moldova” survey. The aim of the study was to identify the role of the library while developing information literacy skills for students, teachers, and researchers and to study educational needs of consumers in the new information context. The survey covered 1004 respondents from six departments. As a research tool it was used the questionnaire survey method from SurveyMonkey online.

Key words: information literacy, information users, information needs, information services, information research tools, university library

JEL Classification: A29, Z11, M30, Y0, Y9, Z13

Introduction. The importance of academic libraries as part of educational system is advancing in correlation with modernization and computerization of continuing education, demand for educational services that require improving the whole system of information services for higher education and academic research. The information society and information literacy knowledge become part of the professional literacy, as upon it depends the integration of population into the new society, as well social cohesion, inequality exclusion related to access to information. Currently it is acknowledged the need implementation of an information literacy course in the academia. The information literacy level determines economic, social and professional status of the specialist of tomorrow. In order to have well-trained and versatile professionals, able to be part of the European education is inevitable to initiate a training program on information literacy at any level.

Basical content. The project “Development of new information services for higher education in the economic field in Moldova” [1], funded by the Eurasia Foundation in partnership with the Academy of Economic Studies from Moldova (ASEM) and the University of Bergen, Norway during January-June, 2013 undertook the survey “Strengthening the information literacy skills of the library users at Scientific Library of the Academy of Economic Studies from Moldova”. The aim of the study was to identify the role of library in teaching students, professors and researchers in information literacy and to study the educational needs of library users in the new information environment. Following objectives have been set:

- to acquire accurate knowledge and skills on information literacy of library users at ASEM Scientific Library;
- to verify the subjective perception of different categories of users on information literacy skills, systems and information sources, and other topics of interest on information literacy;
- to identify issues and initiate proposals on improving user’s education via information literacy

S-au stabilit ipotezele de lucru: Nivelul de competențe în domeniul utilizării informației ale studenților din ASEM este scăzut. Incluziunea disciplinei „Cultura informației” în planurile de studii contribuie la îmbunătățirea calității învățământului.

La sondaj au participat 1004 respondenți de la 6 facultăți. Astfel, chestionarul a fost aplicat la 20 de specialități din ASEM. În calitate de instrument al cercetării a fost utilizată metoda anchetei în baza chestionarului on-line SurveyMonkey [2].

Acest sondaj a relevat nivelul de cunoștințe în cultura informației al diferitor segmente de utilizatori și modalități de îmbunătățire a procesului de pregătire a viitorilor specialiști pe baza curriculum-ului „Cultura informației”, care va fi elaborat în urma cercetării. Sondajul ne-a oferit și informații importante pentru identificarea aspectelor pentru modificarea conținutului activităților de instruire a utilizatorilor.

Structura eșantionului. A fost realizată eșantionarea pe cote, grupul țintă reprezentând studenți, masteranzi, doctoranzi și postdoctoranzi. Studiul a cuprins respondenți de diverse niveluri de instruire: ciclul I licență – 64%; ciclul II masterat – 25%; ciclul III doctorat – 5%; postdoctorat – 4%; alte categorii – 2%. Respondenții sunt prezentați în proporții egale, în funcție de numărul de studenți înscriși la facultăți la diverse specialități. În total, în acest moment la ASEM își fac studiile 11 909 de studenți, inclusiv: licență – 7 463, frecvență redusă – 3 393, masterat – 976, doctorat – 38 de persoane. Componenta pe grupe de sex a eșantionului este următoare: feminin – 69,83%; masculin – 30,17%, ceea ce corespunde cu proporția reală de gen a studenților înscriși la facultăți (femei – 7 000; bărbați – 3 500).

Respondenților le-au fost propus un chestionar on-line, care conține 12 întrebări, inclusiv: întrebări închise, semideschise, întrebări de tip scală și diferențială semantică.

Ca urmare, la întrebarea „Care este nivelul de cunoștințe pe o scală de la 0 la 3, 0 – minim, 3 – maxim, pe care îl aveți despre...” am obținut următoarele răspunsuri:

- *Evaluarea surselor de informare electronice* (actualitate, conținut informațional, organizarea textului, accesibilitate, veridicitate, modul de navigare, mesaje publicitare, scopuri etc.) – scorul mediu ponderat al tuturor răspunsurilor la această întrebare este 2,89. Este un rezultat valoros, însă există aproximativ 5% de respondenți care indică cunoștințele lor în evaluarea surselor de informare la nivelul zero, confirmând nivelul diferit al competențelor în cultura informației la diverse categorii de utilizatori.

- *Instrumentele de căutare a informațiilor* (OPAC, bibliografii, baze de date etc.) – scorul mediu este 2,74. Astfel, consumatorii de informații au evaluat cunoștințele lor la un nivel ridicat. Însă, în procesul observării am remarcat, că aceste cunoștințe se limitează la instrumente Internet și sunt insuficiente pentru o căutare calitativă de informații.

- *Strategiile de căutare a informațiilor* (cuvinte cheie, operatori logici, tezaure etc.) – scorul mediu 2,90, care demonstrează încrederea consumatorilor în cunoștințele și abilitățile lor, ceea ce confirmă presupunerea noastră privind perceperea Internetului ca principalul instrument de căutare a informațiilor.

- *Utilizarea etică a informației* (citări, referințe bibliografice, plagiat, proprietatea intelectuală și dreptul de autor) – scorul mediu 2,78. Respondenții au evaluat destul de

programs.

The following hypotheses were established: level of student's use of information at ASEM is low and by including the “Information Literacy” curricula will improve the quality of education.

During the study 1,004 respondents were surveyed from six departments from ASEM. The questionnaire was applied at 20 major and degree programs at ASEM. As a research tool was used in the questionnaire survey method used by online SurveyMonkey [2].

This survey revealed the information literacy knowledge of the various segments of users and ways to improve the preparation of future professionals based on “Information Literacy” curriculum which will be developed after completion of the research. The survey provided important information that identified issues for modifying the content of the users' training.

Sample survey structure. A quota sampling was conducted that targeted students, masters, doctoral and postdoctoral students. The study included respondents from different levels of education: Bachelor degree – 64%; Master degree – 25%; PhD – 5%; Post doctorate – 4%; other categories – 2%. Respondents were present in equal proportions, depending on the number of students enrolled at universities at various specialties. In total, at this moment at ASEM – 11,909 students are enrolled, including: full time license level – 7,463, part-time license level – 3,393, Master degree – 976, PhD – 38 students. According to sex composition of the sample the following were found: female – 69.83%; male – 30.17%, which corresponds to the actual proportion of students enrolled at departments (women – 7,000; men – 3,500).

An online questionnaire was delivered to respondents containing 12 questions, and including closed and semi-open questions, as well scale type and semantic differential questions.

Therefore for the question “What is the level of knowledge on a scale from 0 to 3 (where 0 – minimum and 3 – maximum)” the following answers were received:

- *Evaluation of electronic information sources* (data, informational content, text organization, accessibility, accuracy, navigation strategies, promotion tools, goals, etc.) – the average score of all the responses to this question is 2.89. It's a valuable result, but there are about 5% of respondents that indicated that their knowledge regarding information sources evaluation are at zero, which confirms various level of information literacy skills at different categories of users.

- *Information search tools* (OPAC, bibliographies, databases, etc.) – the average score is 2.74. The information consumers rated their knowledge at a high level. However, in the observation it was noticed that knowledge is limited concerning Internet and search tools are insufficient for qualitative information.

- *Search information strategies* (keywords, logical operators, thesaurus, etc.) – the mean score was 2.90, which demonstrates confidence in users knowledge and skills and confirms our assumption regarding the perception of the Internet as a main tool for information search.

- *Using information ethics* (quotations, citations,

înalt cunoștințele lor privind utilizarea etică a informației, cu toate acestea, mai mult s-au referit la subiecte, cum ar fi „drepturile de autor” și „plagiat” (ASEM a desfășurat o campanie de combatere a plagiatului timp de șase luni). În același timp, cunoașterea regulilor de citare, întocmirea listelor bibliografice și prezentarea referințelor, precum și înțelegerea profundă a fundamentelor proprietății intelectuale este mai diminuată la studenții din anii I-III, în comparație cu cei care învață la masterat și doctorat.

Răspunsurile la această întrebare au relevat un scor destul de ridicat, pe care utilizatorii îl indică pentru cunoștințele lor în domeniul culturii informației. Cu toate acestea, experții trebuie să ia în considerare faptul, că rezultatele obținute se bazează pe convingerea subiectivă a utilizatorilor și pot fi diferite de estimarea obiectivă a cunoștințelor prin testare sau prin alte forme de verificare.

Întrebarea „Care este nivelul de cunoștințe pe o scală de la 0 la 3, 0 – minim, 3 – maxim, pe care îl aveți despre...” a rezultat cu următoarea configurație a răspunsurilor:

- *Acces deschis la informația științifică* – punctajul mediu este de 2,61, indicând cunoștințele consumatorilor privind mișcarea internațională Open Access, care se explică prin realizarea campaniei de promovare și advocacy a Accesului Deschis, realizată în cadrul ASEM în perioada iunie-noiembrie 2012. Există un grup de consumatori care înțeleg prin Acces Deschis accesul direct la colecțiile bibliotecilor. Aceste cunoștințe necesită o ajustare în procesul de instruire a utilizatorilor de informații.

- *Depozite digitale instituționale* – scorul mediu ponderat, indicat pentru cunoștințele în acest domeniu, este de 2,21. Peste 60% din respondenți au indicat un scor de la 0 la 1. Acest rezultat demonstrează cunoștințele insuficiente ale utilizatorilor despre depozitele digitale instituționale, fapt explicat de lipsa acestui serviciu inovativ în bibliotecile științifice din țară. Această direcție inovatoare în activitatea bibliotecilor necesită o dezvoltare continuă, care va cuprinde implementarea, promovarea și utilizarea eficientă a tehnologiilor avansate pentru toate categoriile de utilizatori ai bibliotecilor universitare.

- *Colecții digitale în biblioteca universitară* – punctajul mediu este de 2,36. Respondenții au demonstrat cunoașterea insuficientă a colecțiilor digitale universitare din următoarele motive: percepția tradițională a bibliotecii ca o colecție de publicații tipărite; colecția digitală în bibliotecă în proces de formare; promovarea insuficientă a colecțiilor digitale în rândul utilizatorilor.

- *Biblioteci digitale* – punctajul mediu este de 2,49. Consumatorii au cunoștințe privind aceste resurse informaționale datorită popularității lor în Internet, precum și disponibilității și ușurinței de căutare.

Răspunzând la întrebarea „În cazul în care nivelul Dvs. de cunoștințe este mare, Vă rugăm să indicați sursele de informare...”, respondenții consideră, că nivelul lor de cunoștințe se datorează studiului individual – 65,6%, iar cursurilor din facultate – 61%. Un moment important pentru perfecționarea cursurilor de cultură a informației ar fi și implementarea unor noi forme de învățare individuală on-line.

Rezultatele răspunsului la întrebarea „Care dintre elementele din lista de mai jos prezintă cel mai mare interes pentru Dvs.? (Vă rugăm să indicați 3 subiecte)” au permis respondenților să identifice zonele de interes pentru care doresc îmbunătățirea cunoștințelor în cultura informației. Majoritatea

(plagiarism, intellectual property and copyright) – mean score was 2.78. Respondents rated their knowledge rather high on the information ethics; however, most were related to topics such as “copyright” and “plagiarism” (ASEM campaigned for combating plagiarism six months). At the same time, knowing the rules of citation and presentation of bibliographic listing of references and comprehensive understanding of the fundamentals of intellectual property is lower to students in the Ist-IIIrd year of studies, compared to those who are at master and doctorate levels.

Responses to this question revealed a high score that users indicated on holding information literacy. However, experts must take into account that the results are based on subjective belief of the users while estimating information literacy skill through testing or other forms of evaluation.

The question “What is your level of knowledge that you have on...” on a scale from 0-3 (0 – minimum, 3 – maximum) and responses revealed the following:

- *Open access to scientific information* – the average score is 2.61, indicating consumers’ aware on international Open Access movement, which is explained by institutional achievements and advocacy campaign that promoted Open Access at ASEM that was conducted during June-November, 2012. There a group of consumers that understood the importance of Open Access to library collections. This knowledge requires an adjustment in the training of information users.

- *Institutional digital repositories* – weighted average score for knowledge in this area indicated – 2.21. Over 60% of respondents indicated a score of 0-1. These results demonstrated insufficient knowledge about institutional digital repositories of users, which is explained by the lack of innovation services applied by scientific libraries. This innovative approach requires from libraries continuous development, which can be achieved through implementation, promotion and effective use of advanced technologies for all users from university libraries.

- *University Library Digital Collections* – average score is 2.36. Respondents demonstrated insufficient knowledge of university digital collections for the following reasons: the traditional perception of the library as a collection of printed publications; digital library collection is in process of development; insufficient digital collections among users.

- *Digital Libraries* – average score is 2.49. Consumers have knowledge of these information resources due to their popularity in the internet and characterized by the availability and easiness of search.

The answer to the question “If your level of knowledge is high, please indicates the sources of information ...” respondents believe that their level of knowledge is due to individual study – 65.6% and information literacy courses – 61%. A milestone for improving information literacy courses is to implement new forms of individual learning, e.g. online.

The results related to the question “Which of the items listed below show the most interest to you? (please indicate three subjects)” allowed respondents to identify areas of interest for wanting to improve the knowledge in information literacy. Most respondents are interested in

respondenților sunt interesați de *strategii de căutare a informațiilor* – 48,4% – și de *instrumente de căutare a informațiilor* – 46,7%. De asemenea, ei sunt interesați de *colecții digitale în biblioteca universitară* – 45,6%; *depozite digitale instituționale și Acces Deschis la informația științifică* – 45,1%. Proprietatea intelectuală și dreptul de autor sunt în zona intereselor utilizatorilor doar în proporție de 29,2%. Manifestarea slabă a interesului pentru aspectele legate de proprietatea intelectuală este înregistrată în rândul studenților. Acestea sunt mai populare printre masteranzi și doctoranzi, care percep importanța proprietății intelectuale mai mult din punct de vedere economic decât moral. Odată cu progresul tehnologic și dezvoltarea Internetului, problemele de protecție internațională a drepturilor de autor devin tot mai actuale. Atât timp cât proprietatea intelectuală nu va fi promovată în rândul tinerilor din Republica Moldova, ei vor fi slab motivați să studieze aceste probleme.

Întrebarea „*Dacă s-ar introduce în biblioteca Dvs. asemenea cursuri, credeți ca utilizatorii ar fi interesați?*” a reliefat următoarea opinie a respondenților: *da* au răspuns 89,1%; *nu* – 10,8%. Astfel, s-a conturat imaginea reală a interesului respondenților în organizarea cursului de cultură a informației. În răspunsurile la întrebarea „*Dacă se organizează cursuri de cultura informației, care din conceptele de mai jos credeți că ar trebui prezentate?*”, respondenții au identificat următoarele teme: *depozite digitale instituționale, Acces Deschis la informația științifică* – 42%; *strategii de căutare a informațiilor* – 40%. Respondenții consideră mai puțin importante temele: *evaluarea surselor de informare electronice* – 27%; *integrarea informațiilor în produse educaționale* – 26%.

Întrebarea de tip scală în formă de diferențială semantică a identificat opiniile respondenților despre importanța cursurilor privind cultura informației: „*Care este părerea Dvs. despre importanța cursului Cultura Informației în cadrul ASEM?*”. Majoritatea respondenților sunt de părerea, că acest curs este important – 53%; foarte important – 29,2%. Respondenții sunt conștienți de importanța și necesitatea de a-și îmbunătăți abilitățile de informare pentru autodezvoltarea lor, pentru a fi competitivi pe piața muncii din Republica Moldova. Dorința utilizatorilor de a participa la instruire a fost identificată prin răspunsurile la întrebarea „*În cazul în care Biblioteca ASEM ar oferi cursuri de formare în cultura informației, ați dori să le urmați?*”, după cum urmează: *Da* – 79,12%; *Nu* – 20,88%. Astfel, intenția de a urma cursuri de cultura informației a exprimat marea parte a respondenților implicați în studiu.

Aceste rezultate confirmă ipotezele studiului și argumentează necesitatea de a face un efort, susținut pentru a atinge nivelul competenței în cultura informației, așteptate în învățământul superior. Formarea în cultura informației trebuie să se axeze pe strategiile de căutare și integrare a rezultatelor, să corespundă nevoilor reale ale tineretului studios și să fie organizată în parteneriat strâns între profesor și bibliotecar. Constituirea unei societăți și economii bazate pe cunoaștere impune formarea de noi aptitudini și capacități, axate pe educație și învățare permanentă. Avantajul competitiv al specialiștilor pregătiți în școala economică superioară tot mai mult va fi determinat de abilitățile în cultura informației.

Concluzii. Bibliotecile constituie o componentă fundamentală în promovarea cunoștințelor și a cunoașterii. Rolul lor se intensifică pe segmentul competenței

information search strategies – 48.4% and *the tools for information search* – 46.7%. They also are interested in *the university library digital collections* – 45.6%; *institutional digital repositories and open access to scientific information* – 45.1%. Weak manifestation of interest in intellectual property issues among students is recorded, thus only 29.2% library users are interested in. They are popular among graduate and PhD students, who perceive the importance of intellectual property more economically than moral. With technological advancement and development of the Internet, problems of international protection of copyright are becoming current. As long as intellectual property will be promoted among young people in Moldova, they will be poorly motivated to study these issues.

The question “*If you could introduce such courses in your library, do you think users would be interested?*” Respondents highlighted the following opinion: *yes* – 89.1% responded; *No* – 10.8%. Thus, respondents outlined real interest in organizing information literacy course. The answers to the question “*If you are organizing information literacy, which of the following concepts that you should be presented?*” Respondents identified the following topics: *institutional digital repositories, open access to scientific information* – 42%; *information search strategies* – 40%. Respondents considered less important topics: *evaluation of the electronic information sources* – 27%; *integration of the information into educational services* – 26%.

Another question, that used the form of semantic differential scale identified the importance of information literacy courses: “*What is your opinion about the importance of information literacy course at ASEM?*”. Most respondents believe that this course is important – 53%; very important – 29.2%. Respondents are aware of the importance and need to improve their information skills for self-development in order to be competitive in the labor market in Moldova. Willingness to participate in training users was identified by responses to the question “*Where ASEM library would provide training in information literacy you want to follow?*”. The following answers were mentioned: *yes* – 79.12%; *no* – 20.88%. The intention to attend information literacy was expressed by vast majority of respondents involved in the study.

These results confirmed the hypothesis of the study and the need to make a collaborative effort to achieve the expected level of competence in information literacy in higher education. Training in information literacy should focus on search strategies and integration of results that correspond to the real needs of the youth and organized in close partnership between professor and librarian. In the establishment of a knowledge-based society and economy it is required new skills for training that are focused on education and lifelong learning. The competitive advantage of higher school in economic need trained specialists increasingly that will be determined to have information literacy skills.

Conclusions. Libraries are a vital component in promoting knowledge and awareness. Their role is increasing segment information in academic competence. Skills in information literacy are the first step on the way to achieving educational goals. Librarians as members of the

informaționale în mediul universitar. Competențele în cultura informației sunt primul pas în calea spre realizarea scopurilor educaționale. Bibliotecarii, ca membri ai comunității educative și specialiști în domeniul informării, joacă rolul cheie în asigurarea instruirii în cultura informației, sprijinindu-se pe programe integrate în cursuri universitare. Noua paradigmă a dezvoltării sociale duce la apariția unor noi instrumente și sisteme de informare, care ar satisface necesitățile oamenilor în căpătarea cunoștințelor practice de informare. În aceste condiții, perfecționarea culturii informației a consumatorilor serviciilor informaționale devine primordială în mediul universitar.

În urma cercetării, care a avut scopul de a identifica rolul bibliotecii în dezvoltarea culturii informației a utilizatorului în contextul universitar, constatăm următoarele:

1. Formarea culturii informației a membrilor comunității universitare este direct legată de activitatea educațională a instituției de învățământ, având un impact semnificativ asupra reușitei academice a studenților.

2. Sondajul a identificat problemele în cultura informației, precum și modalitățile de optimizare a educării utilizatorului în condițiile actuale. În acest context, este necesar de a determina responsabilitățile bibliotecarilor, condițiile și mijloacele de realizare a instruirii utilizatorilor. Trebuie stabilit un conținut de bază, un program de pregătire comun, care să cuprindă diferite niveluri de instruire în cultura informației și să creeze condiții pentru implementarea unui astfel de curs în curriculumul universitar.

3. Implementarea cursului „Cultura informației” va asigura acțiunea independentă a studentului în însușirea cursurilor din facultate și studiul individual.

4. Cunoștințele dobândite în cadrul acestui curs vor contribui la succesul viitoarei cariere profesionale a tinerilor specialiști, precum și la adaptarea socială a persoanelor în mediul informațional actual.

5. Componentele unei activități de formare în cultura informației pot fi asigurate prin următoarele: integrarea în instruirea universitară a cursului „Cultura informației”; amenajarea unui loc de formare, care să dispună de tehnică computerizată, Internet, echipament pentru videoconferințe etc.; elaborarea materialelor tutoriale dedicate diferitor grupuri de utilizatori, pe suport tradițional și electronic; instruirea cadrelor privind cultura informației, bazată pe o abordare metodologică și terminologie unică, pe cunoașterea legăturilor funcționării fluxurilor documentare și informaționale, criteriilor de căutare și regăsire a informației, metodelor de prelucrare analitico-sintetică a informațiilor etc.

Astfel, în contextul dinamismului societății contemporane, cerințelor profesorilor și studenților, bibliotecile universitare trebuie să evolueze în mod constant și să dezvolte modele inovatoare în scopul de a maximiza satisfacerea nevoilor de informare ale viitorilor specialiști din economia națională a Republicii Moldova. Bibliotecile universitare își asumă răspunderea de a forma specialiști competenți, care să corespundă exigențelor pieței muncii, să dezvolte cercetarea științifică fundamentală și aplicativă în concordanță cu standardele naționale și internaționale.

educational community and specialists in the field of information plays a key role in providing training in information literacy, building on integrated programs in university courses. The new paradigm of social development, leads to the emergence of new tools and information systems that would meet the needs of people to gain practical knowledge of information seeking. Following these, information literacy information services, becomes paramount in academia.

The research which aimed to identify the role of the library in developing information literacy in the context of the user's university found *that*:

1. By delivering the information literacy curricula within university community is directly related to the educational activity of the institution having a significant impact on the students' successes.

2. Survey identified problems in supporting information literacy and how to enhance user education under current conditions. In this context it is necessary to determine the responsibilities of librarians, conditions and means of achieving user training. The survey identified that it should be established a fundamental course, including a joint training program, encompassing different levels of information literacy trainings and developed the conditions for incorporating of such a course in the university curriculum.

3. Implementation of the course “Information Literacy” will provide independent action of the student in learning and self-study courses in university.

4. Knowledge acquired in this course will contribute to the success of future professional careers of young professionals and social adaptation of persons in the present information society.

5. Components of information literacy training activities can be provided within the following conditions: integration into university training course “Information Literacy”; providing a training place, which is equipped with computers, Internet, videoconferencing equipment, etc.; tutorials dedicated to different groups of users on traditional and electronic support; trainings based on a unique methodological approach and terminology, knowledge of the laws of operation documentation and information flows, criteria for search and retrieval of information, analytical and synthetic methods of processing information, etc.

Thus, within the context of today's dynamic society, the requirements of teachers and students, academic libraries have to evolve constantly by developing innovative models in order to maximize the information needs of future specialists in the national economy of the country. University libraries take responsibility to train competent future citizens, to match labor market requirements, and develop fundamental and applied scientific research in accordance with national and international standards.

Referințe bibliografice / References

1. Development of New Information Services for Moldovan Higher Economic Education [accesat 24 aprilie 2012]. Disponibil: <https://newinformationservices.wordpress.com/>
2. Survey Monkey [accesat 24 aprilie 2012]. Disponibil: <https://www.surveymonkey.com/>

Recomandat spre publicare: 24.02.2014